

следовательно реализовывать этические принципы в своей работе, взаимодействовать, не нарушая этих этических принципов и способствовать возделыванию этичности внутри своей организации, команды.

Последствия внедрения концепции этичного лидерства в управленческую практику имеет не только морально измеримые результаты. Приверженность этическим ориентациям, которая транслируется в первую очередь лидером, влияет на эффективность через формирование доверия со стороны стейкхолдеров (последователей, клиентов). Это – рабочий механизм построения доверия во всевозможных направлениях влияния, а также, что важно, для выстраивания долгосрочной благополучной перспективы у команды и организации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазов А.Ю. Лидер как транслятор этических принципов в менеджменте // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2017. – №. 3 (21).
2. Гурова И.П. Морально-этические аспекты принятия управленческих решений // Universum: экономика и юриспруденция. – 2017. – №. 4 (37).
3. Петрушихина Е.Б. Этическое лидерство: понятие и проблемы исследования // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2016. – №. 1 (3).
4. Прокофьев А.В. Мораль, вероятность и риск // Философский журнал. – 2019. – №. 2 (12).
5. Черепанова Н.В., Тухватулина Л.Р. Этика лидерства в современном управлении // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2012. – №. 6 (321).

М. В. ЗАЙЦЕВА, Т. В. ГРИГОРЬЕВА  
*Уфа, БашГУ*

### ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА *ДЕНЬГИ*)

Аннотация. В статье показана динамика ценностных приоритетов наивного носителя русского языка. Автором сделан вывод о том, что в когнитивном ощущении россиян деньги стали обладать большей значимостью и ценностью.

*Ключевые слова:* деньги, концепт, русское языковое сознание, ценность.

DYNAMICS OF RUSSIAN SPEAKERS' VALUE PRIORITIES  
(FOR EXAMPLE, THE CONCEPT OF *MONEY*)

**Abstract.** The article shows the dynamics of value priorities of the Russian language's naive native speaker. The author concludes money has become more important and valuable in Russian cognitive perception.

**Keywords:** *money, concept, Russian language consciousness, value.*

Деньги в русском языковом сознании являются неотъемлемой частью национальной картины мира и занимают одну из основных позиций в системе ценностей носителя современной русской лингвокультуры. Ю. С. Степанов [9] относит деньги к ключевым константам русской культуры. Согласно проведенным исследованиям, деньги формируют ядро нашего национального сознания наряду с такими понятиями, как счастье, дом, любовь, семья, жизнь, друг, дети, добро, радость, человек [6, с. 7].

Деньги – это социокультурный феномен. Если о каком-либо феномене носители культуры могут сказать «это хорошо» (плохо, интересно ...), этот феномен формирует в данной культуре концепт [3, с. 77]. Очевидно, что, основываясь на ценностном отношении носителей русского языка и культуры к деньгам, мы можем заключить, что данный феномен сформировал в русской лингвокультуре один из ключевых концептов. Данные выводы соотносятся с сегодняшними реалиями и отражают современный национальный менталитет русского народа.

Между тем, в советский период в обществе преобладали несколько иные ценности, чем в новейшей истории России. Так, в словаре ассоциативных норм русского языка (САНРЯ) [7] в списках стимульных слов, отобранных по принципу наибольшей частотности и сочетаемости с другими языковыми единицами в русском языке, слово *деньги* отсутствовало, и, следовательно, не входило в ядро русского национального сознания.

Обратившись к словарю сочетаемости слов русского языка (СССРЯ) [8], в котором уже присутствует словарная статья сочетаемых с лексемой *деньги* языковых единиц, мы сопоставили ее со словарной статьей Русского ассоциативного словаря (РАС) [5], включающей ассоциативную сферу *деньги*, с тем, чтобы выяснить, какие изменения в структуре и содержании концепта произошли за последнюю треть двадцатого века и как они повлияли на ценностные ориентиры носителей русского языка нынешнего поколения россиян. СССРЯ позволяет сделать выводы о ценности денег в языковом сознании представителей русской

лингвокультуры по состоянию на конец 60-х – начало 70-х годов прошлого столетия – в то время как РАС охватывает период 1990-х годов.

Исследовательский корпус составила совокупность языковых реакций на стимульное слово *деньги* по данным РАС и языковые единицы сочетаемости с лексемой *деньги*, представленные в СССРЯ. Сравнительно-сопоставительный анализ данных словарей показал, как общие, так и отличительные черты *денег* в русском языковом сознании на начало и конец последней трети XX столетия.

Во-первых, в сочетаемости проявилась присущая деньгам амбивалентность (выявленная нами ранее в [1, с. 81]): новые – старые; крупные – мелкие; большие – малые; свои – чужие; собственные – государственные, казенные; бумажные – металлические; серебро – золото; наличие – отсутствие; есть – нет, бывают; обращение – хранение; обесценивание, трата – накопление; потеря – получение; использовать, тратить, растратить, расходовать, транжирить – откладывать, экономить, беречь, собирать; брать – дать; лежат – летят; прибыль-плата.

Во-вторых, сам факт присутствия ключевой лексики в словарях свидетельствует о ценностной значимости денег для носителя русского языка (напомним: в САНРЯ среди стимульных слов денег не было). В СССРЯ приведены, по словам его авторов, наиболее употребительные слова русского языка, и деньги составляют в нем отдельную словарную статью. Основным содержанием словарной статьи СССРЯ являются ряды свободных сочетаний, в которые входит заголовочное слово (существительное, прилагательное, глагол). В РАС Ю. Н. Караулова представлены 534 (общие и повторяющиеся) языковые реакции респондентов на стимул деньги.

Словари дают нам достаточно полное описание сочетательных свойств денег, что составляет относительную ценность (информация о способности слова вступать в различные парадигматические отношения с другими словами, о его стилистической и статистической ценности, внутренней форме и др.) и сочетательную ценность (информация о способности слова сочетаться определенным образом с определенными словами) сущности слова как объекта описания в словаре. Абсолютную же ценность составляет информация об обозначаемом внеязыковом факте – в СССРЯ представленная в описании семантики слова деньги [8, с. 4-5, 135].

Хотя энциклопедические, толковые, финансовые и экономические словари и содержат дефиниции денег как экономической и финансовой категории, они не вполне отражают обыденное сознание людей и их отношение к деньгам. Между тем, люди испытывают разные, но, как правило, сильные чувства и эмоции по отношению к данному социокультурному феномену, что характеризует

денежную сферу как эмоционально напряженную, контрастную (или амбивалентную). По мнению основателя ведущей научной школы «Русская языковая личность» Ю. Н. Караулова, ассоциативный словарь *дает картину сочетаемости слов в живой речи носителей языка, «...», в нем можно найти элементы наивной языковой картины мира и черты национального характера* [6, с. 2]. Таким образом, обращение к РАС расширяет границы познания концепта с точки зрения выявления национальных ценностных предпочтений, *приоткрывая таинственную завесу над святой святынь, над тем, как устроена языковая способность человека, человека говорящего и понимающего* [4, с. 751].

Наше и предшествующее поколение прошли исторический рубеж веков и тысячелетий, став свидетелями смены эпохи – века и тысячелетия. Одна социально-экономическая формация сменила другую. Начало третьего тысячелетия и XXI века в России охарактеризовались сменой политического курса, по стране прошла волна социально-экономических кризисов. Возникли новые реалии, связанные со сферой частного предпринимательства, бизнеса, товарно-денежных, финансовых и денежно-кредитных отношений. В сложившихся социально-экономических условиях возросла роль денег в обществе как всеобщего эквивалента, средства обмена, а также как источника накопления капитала. Преобразования в общественной жизни отразились в ментальном сознании представителей русской лингвокультуры: проявились в языке, трансформировав словарный состав русского языка.

Создаваемая человеком картина мира финансов изначально антропоцентрична: этот мир строится разумом человека, который концептуализирует финансово-экономические реалии, опираясь на свои представления о соотношении индивида и мира. Деньги в когнитивном ощущении большинства россиян стали *обязательством, средством для существования, тягжей, презренным металлом, для остальных – предметом обращения, товаром, удобством, спокойствием, эквивалентом (обмена), целью (жизни), признаком хорошей жизни, ценной и ценностью* [2, с. 145].

Выявленные качественные и количественные сдвиги в структуре и содержании ключевого концепта свидетельствуют об изменении отношения россиян к деньгам, формированию нового национального менталитета.

Деньги занимают важное место в системе ценностей человека, живущего в XXI веке. Они являют собой одну из важнейших ценностей для современного поколения носителей русского языка, представителей национальной лингвокультуры. В этой связи нам представляется очевидной аксиологическая направ-

ленность динамики концепта *ДЕНЬГИ* в русском языковом сознании современного поколения носителей русского языка – представителей национальной лингвокультуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьева Т.В., Зайцева М.В. Когнитивная интерпретация концепта «Деньги» в русском языковом сознании конца XX века // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Межкультурная ↔ Интракультурная коммуникация: теория и практика обучения и перевода». – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 79-82.
2. Зайцева М.В. Методы исследования динамики концепта «деньги» в русском языковом сознании конца XX – начала XXI века // Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции «Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода». В 2 т. Т. I. Методы в лингвистике. – Пенза: ПГУ, 2019. – С. 141-145.
3. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И. А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 75-80.
4. Караулов Ю.Н. Русский ассоциативный словарь как новый лингвистический источник и инструмент анализа языковой способности / Русский ассоциативный словарь: В 2 т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева и др.; Рос. акад. наук. – М.: АСТ; Астрель, 2002. Т. 1. – С.
5. Русский ассоциативный словарь. Прямой словарь: от стимула к реакции / Ю. Караулов, Ю. Сорокин, Е. Тарасов, Н. Уфимцева, Г. Черкасова // Русский ассоциативный тезаурус. Ассоциативные эксперименты и словари онлайн [Электронный ресурс]. – URL: <http://thesaurus.ru/dict/> (Дата обращения: 22.12.2019).
6. Славянский ассоциативный словарь: русский, белорусский, болгарский, украинский / Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова, Ю.Н. Караулов, Е.Ф. Тарасов. – М., 2004. – 792 с.
7. Словарь ассоциативных норм русского языка: сборник статей / под редакцией А. А. Леонтьева; Институт русского языка им. А. С. Пушкина. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1977. – 192 с.
8. Словарь сочетаемости слов русского языка / П. Н. Денисов, В. В. Морковкин; Ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, 2-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1983. – 686 с.

9. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – М.: Академический проект, 2004. – 991 с.

Д. А. КИСЕЛЕВА  
*Екатеринбург, УрФУ*

## ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯ КАК СПОСОБ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

Аннотация. В статье представлены рассуждения о важности формирования актуальных знаний о специфике прикладной этики. Обосновывается использование возможностей интернет-коммуникаций, главным образом социальных сетей, для привлечения внимания к темам прикладной этики.

*Ключевые слова: прикладная этика, интернет-коммуникация, комментарий.*

D. KISELEVA

## INTERNET - COMMUNICATION AS A WAY OF POPULATION OF APPLIED ETHICS

Abstract. The paper presents the discussion about the importance of forming relevant knowledge about the specifics of applied ethics. The author substantiates use of Internet communication capabilities, mainly social networks, to draw attention to topics of applied ethics.

*Key words: applied ethics, Internet communication, comment.*

Рассуждая о феномене морали, о проблемах этики, изучая различные философско-этические концепции и другие теоретические аспекты данной темы, исследователь может полностью абстрагироваться от живого созерцания предметной области этики, т. е. не иметь представления о том, а как вообще существует, проявляется мораль в жизни людей. Для некоторых исследователей такой подход является допустимым, например, для интересующихся метаэтикой. Однако, для специалистов в области прикладной этики, в любой из ее отраслей, наиболее важным является знание о реальном положении дел в данном вопросе и возможность влияния на формирование морального сознания людей с помощью применения специального инструментария.

Моральное сознание является неотъемлемой частью человека, помогающее ему совершать выбор, определять хорошее и плохое, давать оценку поступ-